



**Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetsége**

**A FEAD (Bruxelles) tagja**

1024 Budapest Keleti Károly u. 11/A. Tel. / Fax: 350-7271, 350-7274 Tel.: (20) 9465465

E-mail: [kszgysz@t-online.hu](mailto:kszgysz@t-online.hu)

---

## **Modern mérnöki eszköztár kockázatalapú környezetmenedzsment megalapozásához**

3. Jelentés

2009. január

8. KONZORCIUMI TAG

Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetsége

Témavezető: Székely Anna

IV/1.b. feladat 8. részfeladata

Az adatbázisba kerülés kritériumainak meghatározása, a felhasználói igények felmérése

A MOKKKA adatbázisába való bekerülés kritériumait a remediációs technológiák jellemzőin keresztül lehet áttekinteni. A remediációs technológiák közül az adatbázis az innovációra fekteti a hangsúlyt, de a teljesség igénye miatt a hagyományos eljárások is teret kapnak. Ennek a koncepciónak az a jelentősége, hogy így igazi összehasonlításokat lehet tenni az innovatív és a hagyományos technológiák közt.

A remediációs technológiák osztályozása és az adatbázisba kerülés kritériumai

A remediációs technológiák osztályozásának szempontjait tekintve a mentesített közeg szerint alkotott csoportok közül mindegyik bekerülhet az adatbázisba: a talaj, talajvíz vagy talajlevegő kezelésére vonatkozó technikák is.

A szennyező anyagok kezelésének helye szerint az adatbázisba kerülhetnek a helyszíni vagy elszállítás utáni kezelést biztosító technikák.

A kezelés jellemzésével kapcsolatban az adatbázisba kerülhetnek bármely tudományághoz kapcsolható alapfolyamatok.

Az adatbázis minden szennyezőanyag kezelésére kíván technikát alkalmazni.

A technológiákat esetleges korlátaik ellenére is befogadják az adatbázisba.

A keletkezett melléktermékek jellege sem zárja ki az egyes technológiákat.

A fejlesztés állapota szerint az adatbázis tartalmazhat mind kutatást, demonstrációt vagy üzemi méretben kipróbált technológiát is. Ugyanakkor a technológia esetleges alkalmazhatósága érdekében kedvezőbb helye lehet egy minél előrehaladottabb, kiforrottabb technológiának.

A technológiák alkalmazásának esetleges korlátai vagy a keletkezett melléktermékek sem jelentik azt automatikusan, hogy a technológia nem kerülhet be az adatbázisba.

A mentesítés időtartama sem kizáró ok, ugyanakkor a kármentesítendő területtel rendelkező megrendelő szempontjából ez nagyon fontos részlet. Egy időhatékony technológia mindig érdekesebb.

Az adatbázis tájékoztató információkat közöl a technológia költségeire is vonatkozóan.

A hazai alkalmazás tapasztalatai nem szükségesek ahhoz, hogy a technológia bekerülhessen az adatbázisba, a külföldi tapasztalat is megfelelő. Ugyanakkor gyakorlati tapasztalat nélkül a technológiák nem kerülnek be az adatbázisba.

Az eredményesség szerint a kármentesítésre vonatkozó magyar joganyagban szereplő elvárásoknak kell megfelelnie a joganyagnak.

Az alacsony szakmai kockázat erény a technológiának.

Egyszerű és összetett technológiák is bekerülhetnek az adatbázisba.

### A felhasználók igényei

A felhasználók széleskörű adatrendszer igényelnek a MOKKA adatbázisban. Az adatbázisba való bekerüléssel szemben a felhasználók nem támasztanak magas szintű elvárásokat. Határozott érdeklődésüket fejezték ki a külföldi innovatív technológiák iránt, de érdeklődnek a magyarországi technológiák iránt is.

Az adatbázissal kapcsolatos felhasználói igények felmérésére a Kármentesítési Munkacsoport ülésein került sor. A Kármentesítési Munkacsoport éves munkája során háromszor kapott részletes tájékoztatást magáról a MOKKA projektről. Mindhárom esetben szóbeli megbeszélésre is sor került és a harmadik ülésen kérdőív formájában is gyűjtöttünk adatokat és véleményeket. Az első előadáson, 2007. november 21.-én Dr. Fenyvesi Éva, az Aqua Concord Kft. ügyvezetője, a MOKKA projektet mutatta be. Az előadás egy a ciklodextrin alkalmazásával végrehajtott fitostabilizációs eljárással mutatta be az eljárásról az adatbázisba bekerülő adatok típusát, a verifikációs folyamatot, a majd elérhető információkat.

2008. március 20-án megtartott ülésen Gruiz Katalin projektvezető az adatlapokkal ismertette meg a jelenlevő szakembereket. A jelenlevőkből a fejlesztés nagy érdeklődést és elsősorban aggodalmat váltott ki.

Ismerve a hatósági hozzáállást, életveszélyesnek tartják, hogy a gyakorlatban kevésbé dolgozó emberekben az adatbázis, különösen a döntéstámogató rendszer, azt a képzetet keltse, hogy egy algoritmus segítségével a mindig

speciális körülmények között bekövetkezett szennyezés felméréséhez és eltávolításához alkalmas technológia az adatbázisból kiválasztható.

A fejlesztőket arra kérik, hogy az adatbázist csupán esettanulmányok soraként lehessen kezelni, értelmezni, és ez kerüljön deklarációra az anyag legelején.

Több kérdés is megfogalmazódott a résztvevőkben:

- A gyakran kombinált technológiasor - amellyel egy kármentesítés elvégezhető - hogyan verifikálható?
- Hogyan lehet egy speciális földtani közegre adaptált technológiát – ami persze mindig innováció is egy konkrét szennyezőanyag eltávolítási technológiájaként értelmezni?

A befolyásoló tényezők sokasága közül a szennyezés csak az egyik. Ha a beruházó ilyen alapon keres technológiát majd az adatbázisban, nagy tévedésbe eshet és a szakemberen azt fogja számon kérni, amit az adatbázis kínál. A jelenlévők tartottak attól, hogy a készülő portál a szakmában „félművelt”, gyakorlatlaltal rendelkező keresőket megtéveszti. A megrendelő hozzáférése további nehézségeket fog okozni a pályázóknak.

A hallgatóság részéről elhangzott, hogy a „Kármentesítési füzetek” típusú szakanyagok megjelentetése lenne jó dolog,

Egyértelmű véleményük, hogy fontos lenne szakirodalom gyűjteményt magyar nyelven föltenni az Internetre, persze a legteljesebb felelősséggel, erre nagy szükség van.

A Kármentesítés munkacsoport december 3.-i ülésén a résztvevők tájékoztatást kaphattak arról, hogy az innovatív technológiával rendelkező cégek képviselői hogyan tölthetik fel technológiáikat az adatbázisba. A résztvevők egy része a saját irodájában készül feltölteni a technológiáját az adatbázisba.

Egyes felhasználó vállalkozók véleménye szerint ösztönözni kellene a felhasználók adatbevitelét.

Az ülés alkalmával felmérést készítettünk, amelyben a válaszadók az adatbázisba kerüléssel kapcsolatban részletezték, hogy milyen információra kíváncsiak. A hat kitöltött kérdőív szerint az alábbiak iránt érdeklődnek:

- Ki, hol, milyen elemre, milyen szennyező komponensre, mit vizsgált, milyen eredménnyel?
- az ökológiai kockázatfelméréshez szükséges referencia-értékek

- Biotox értékek
- referencia értékek
- Korrekt alapadatok és azok alapján számított eredmények.